
À SECRETARIA DE ESTADO DA SAÚDE DO ESTADO DE GOIÁS, POR MEIO DE SUA COMISSÃO INTERNA CHAMAMENTO PÚBLICO.

PROCESSO Nº: 202000010007246
CHAMAMENTO Nº 03/2021

INSTITUTO BRASILEIRO DE GESTÃO COMPARTILHADA - IBGC, pessoa jurídica de direito privado, sem finalidade lucrativa, qualificada como Organização Social de Saúde no Estado de Goiás, por meio do Decreto Estadual nº 9.553, de 14 novembro de 2019, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 21.236.845/0001-50, com sede na Rua João de Abreu, nº 192, Qd. F8, Lt. 49E, Ed. Aton Business Style, Sala 77-A, Setor Oeste, Goiânia/GO, CEP 74.120-110, vem, perante Vossas Senhorias, interpor, tempestivamente, o presente

RECURSO ADMINISTRATIVO

contra sua inabilitação no referido certame, cujo resultado preliminar foi publicado em 16 de novembro de 2021, no sítio eletrônico desta Secretaria, o que faz nos termos do item 7.4 do Instrumento Convocatório.

1. DA TEMPESTIVIDADE

A presente manifestação tem fundamento no artigo 109, I, "a", da Lei 8.666/93 (aqui aplicada de maneira subsidiária), dispositivo legal que prevê prazo 05 dias úteis para a interposição de recursos contra o ato de habilitação dos concorrentes. De igual forma prevê o item 7.4 do Instrumento de Chamamento Público referenciado em epígrafe, ressaltando, contudo, que o prazo recursal neste certame é de **2 (dois) dias úteis**.

Assim, considerando a data de divulgação do resultado, dia 26 de outubro de 2021 (terça-feira), a presente insurgência mostra-se tempestiva se apresentada **até o dia 18 de novembro de 2021 (quinta-feira)**.

2. DOS FATOS

Consoante se depreende da ata de resultado preliminar referente à análise técnica das propostas de trabalho apresentadas pelas concorrentes, a douta Comissão de Chamamento Público atribuiu a seguinte pontuação à Recorrente:

MATRIZ DE AVALIAÇÃO PARA JULGAMENTO E CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS DE TRABALHO DO HOSPITAL ESTADUAL DE JARAGUÁ DR. SANDINO AMORIM- HEJA				
UNIDADE: HEJA				
NOME DA ORGANIZAÇÃO SOCIAL: IBGC				
NT: F1 + F2+ F3	Nota F1. Área de Atividades Máximo 20 pontos	Nota F2. Área de Qualidade Máximo 20 pontos	Nota F3. Qualidade Técnica Máximo 60 pontos	TOTAL
	11,75	16,8	44,5	73,05
(X) Classificada		() Desclassificada		

Sem mais delongas, em que pese o imenso respeito devido aos membros desta Comissão, da cuidadosa análise da proposta técnica apresentada pelo IBGC, percebe-se equívocos avaliativos passíveis de correção em sede recursal, como passamos a demonstrar.

É esse o relatório que basta.

3. ITEM FA1: ÁREA DE ATIVIDADE

Ilustre Presidente, por questões de organização e visando à máxima objetividade, optamos por tratar brevemente cada item de discordância isoladamente,

seguindo a mesma sequência de avaliação disposta no item 10.11.2 do Edital de Chamamento Público e tendo por referência a matriz de avaliação publicada em 16.11.2021, como fazemos a seguir.

a. Fluxos operacionais compreendendo circulação em áreas restritivas, externas e internas

Pontuação Máxima do item:	02 pontos
Nota Atribuída:	0,75 pontos

A partir da página 30, até a página 71 da proposta de trabalho elaborada pela equipe técnica do Instituto Brasileiro de Gestão Compartilhada – IBGC, são apresentados todos os fluxos operacionais e unidirecionais para as áreas restritivas, externas e internas.

Do mesmo modo, são apresentados fluxos para os setores administrativos da Unidade Hospitalar. Tudo de forma precisa e pautada pela racionalidade dos processos.

Não só isso, os fluxos foram elaborados com clareza, proporcionando dinamismo e objetividade operacional.

Portanto, ao contrário do que consigna a matriz de avaliação, é indevida a conclusão de que a Recorrente apresentou fluxos de forma errônea, isso porque os fluxos apresentados foram elaborados com base na visita técnica realizada pela equipe da saúde do IBGC à unidade.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,75 para 2,00 tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

b. Fluxos para registros e documentos de usuários e administrativos

Pontuação Máxima do item:	01 ponto
Nota Atribuída:	0,5 ponto

Neste item, foram apresentados **todos** os fluxos para documentos administrativos e de usuários, isso de acordo com o perfil da unidade hospitalar, solicitado em Instrumento de Chamamento Público **(páginas 72 a 81)**.

Ademais, esses fluxos, por serem utilizados nas áreas administrativas do hospital, devem ser considerados fluxos administrativos, os quais foram explorados em profundidade, inclusive detalhando a proposição às características exclusivas da unidade de saúde.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação da pontuação do item, passando-se dos atuais 0,5 para 1,00 tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

c. Fluxo unidirecional para materiais esterilizados/roupas

Pontuação Máxima do item:	02 pontos
Nota Atribuída:	01 ponto

A partir da página 82 à página 84 da proposta, apresentamos e descrevemos o fluxo para materiais esterilizados, bem como às páginas 85 a 90 é apresentado e feita toda a descrição do fluxo ideal para roupas, ambas contidas na proposta de trabalho elaborada pela equipe técnica do Instituto Brasileiro de Gestão Compartilhada – IBGC.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 1,0 para 2,0 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

d. Implantação de Logística de Suprimentos

Pontuação Máxima do item:	01 ponto
Nota Atribuída:	0,5 ponto

A partir da página 105 à página 128 da proposta de trabalho elaborada pela equipe técnica do Instituto Brasileiro de Gestão Compartilhada – IBGC, é descrito através de Manual de funcionamento, o processo de logística de suprimentos.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,5 para 1,0 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

e. Proposta para Regimento do Serviço de Enfermagem

Pontuação Máxima do item:	01 ponto
Nota Atribuída:	0,5 ponto

A justificativa desta douda Comissão para diminuição da pontuação do IBGC neste quesito foi a falta de personalização devido à citação errônea de outra unidade hospitalar. Assim, o IBGC esclarece que a proposta regimental para o item encontra-se presente às páginas 144 à 176 da proposta de trabalho, **não sendo justificativa a diminuição da pontuação por mero erro formal de digitação.**

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,5 para 1,0 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

f. Proposta de Projeto de Tecnologia da Informação com vista ao controle gerencial da Unidade e melhoria do atendimento ao usuário

Pontuação Máxima do item:	02 pontos
Nota Atribuída:	01 ponto

A proposta de projeto de tecnologia da informação apresentada às páginas 177 a 182 da proposta de trabalho, corrobora exatamente com a solicitação exigida em Edital de Chamamento Público, não cabendo justificativa de falta de detalhamento, do modo que todo o projeto de integração digital é apresentado, desde a abrangência do sistema, ações a serem executadas, justificativas, objetivos, estratégias

que serão implantadas, aspectos relevantes para a implantação do sistema de gerenciamento hospitalar – ERP, até o cronograma de ações e resultados esperados.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 1,0 para 2,0 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

g. Proposta de manual de protocolos assistenciais

Pontuação Máxima do item:	01 ponto
Nota Atribuída:	0,5 ponto

A partir da página 200 à página 213 e no Anexo I da proposta de trabalho elaborada pela equipe técnica do Instituto Brasileiro de Gestão Compartilhada – IBGC, são descritos, através de Manuais de funcionamento, os processos para protocolos assistenciais.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,5 para 1,0 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

h. Proposta de manual de rotinas para administração financeira e gestão de custos

Pontuação Máxima do item:	01 ponto
Nota Atribuída:	0,5 ponto

A partir da página 241 à página 256 da proposta de trabalho elaborada pela equipe técnica do Instituto Brasileiro de Gestão Compartilhada – IBGC, é descrito através de Manual de funcionamento, os processos para gestão de custos e administração financeira.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,5 para 1,0 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

i. Proposição de Projetos Assistenciais de Saúde e/ou Sociais

Pontuação Máxima do item:	04 pontos
Nota Atribuída:	1,5 pontos

Não há o que se falar em ausência de proposição de projetos assistenciais, visto que o IBGC apresentou 03 (três) grandes projetos a serem implantados na Unidade Hospitalar. Proposição esta constante às páginas 256 a 270 da proposta de trabalho. Os projetos propostos encontram-se descritos no melhor detalhamento técnico, o que merece nova avaliação por parte da Comissão.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 1,5 para 4,0 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

4. F2. ÁREA DE QUALIDADE

Como feito no item anterior, trataremos isoladamente cada um dos subitens de avaliação, seguindo a matriz de avaliação de referência.

Pois bem:

a. Comissão de Ética em Enfermagem

Pontuação Máxima do item:	0,5 pontos
Nota Atribuída:	0,4 pontos

A partir da página 284 à página 296 da proposta de trabalho, é apresentada e descrita a Comissão solicitada.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste

quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Reiteramos que erro formal de digitação não merece diminuição da pontuação, pois se trata de erro formal que não afeta a qualidade do documento avaliado.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,4 para 0,5 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

b. Comissão de Residência Médica (COREME)

Pontuação Máxima do item:	0,4 ponto
Nota Atribuída:	0,1 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que não foram apresentados membros e finalidade da COREME, porém, às páginas 330 a 367 da proposta de trabalho elaborada pelo IBGC são contemplados os itens solicitados em Edital de Chamamento Público e posteriormente questionados em momento de avaliação.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,1 para 0,4 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

c. Comissão de Residência Multiprofissional (COREMU)

Pontuação Máxima do item:	0,4 ponto
Nota Atribuída:	0,1 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que não foram apresentados membros e finalidade da COREMU, porém, às páginas 368 a 380 da proposta de trabalho elaborada pelo IBGC são contemplados os itens solicitados em Edital de Chamamento Público e posteriormente questionados em momento de avaliação.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,1 para 0,4 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

d. Comissão de Prevenção e Cuidados com Integridade da Pele

Pontuação Máxima do item:	0,4 ponto
Nota Atribuída:	0,2 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que não foram apresentados membros e finalidade da Comissão de Prevenção e Cuidados com Integridade da Pele, porém, às páginas 454 a 460 da proposta de trabalho elaborada pelo IBGC são contemplados os itens solicitados em Edital de Chamamento Público e posteriormente questionados em momento de avaliação.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,2 para 0,4 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

e. Comissão de Padronização de Produtos para Saúde

Pontuação Máxima do item:	0,4 ponto
Nota Atribuída:	0,2 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que não foram apresentados membros e finalidade da Comissão de Padronização de Produtos para Saúde, porém, às páginas 486 a 500 da proposta de trabalho elaborada pelo IBGC são contemplados os itens solicitados em Edital de Chamamento Público e posteriormente questionados em momento de avaliação.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,2 para 0,4 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

f. Qualidade Subjetiva – Acolhimento - Manual com indicação das formas de notificação, recepção, orientação social e apoio psicossocial aos usuários e acompanhantes na emergência conforme Classificação de Risco

Pontuação Máxima do item:	02 pontos
Nota Atribuída:	01 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que não foi abordado o item em sua completude, tendo deixado de

apresentar o manual e normas específicas, porém, às páginas 540 a 593 da proposta de trabalho elaborada pelo IBGC são contemplados os itens solicitados em Edital de Chamamento Público e posteriormente questionados em momento de avaliação.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 01 para 02 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

g. Qualidade Subjetiva – Atendimento - Proposta de implantação de orientações quanto às formas de acomodação e conduta para os acompanhantes, Proposta de formas de acomodação e conduta para os acompanhantes, com ênfase aos de usuários idosos, crianças, adolescentes e portadores de necessidades especiais conforme previsão da legislação vigente

Pontuação Máxima do item:	02 pontos
Nota Atribuída:	01 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que a proposta é genérica, não dando ênfase aos grupos solicitados,

porém, às páginas 600 a 604 da proposta de trabalho elaborada pelo IBGC são contemplados os itens solicitados em Edital de Chamamento Público e posteriormente questionados em momento de avaliação.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 01 para 02 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

h. F3. TÉCNICA

Por fim, seguindo a mesma metodologia de exposição recursal, temos o seguinte:

- a. Implementação de Serviços e funcionamento da Equipe Interdisciplinar - Protocolos assistenciais de atenção médica e rotinas operacionais para os serviços de maior complexidade na medicina como nas emergências e unidades de terapia intensiva de adulto, oncologia e de pediatria.**

Pontuação Máxima do item:	02 pontos
Nota Atribuída:	01 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que os protocolos não foram apresentados subdivididos como solicitado em Edital de Chamamento, porém, às páginas 648 a 816 da proposta de trabalho elaborada pela equipe técnica do IBGC, observa-se que todas as patologias possíveis a serem atendidas nos diversos setores, estão subdivididas, exatamente para facilitar o entendimento técnico dos protocolos, portanto, não há que se falar em desorganização, visto que o solicitado foi plenamente atendido.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 01 para 02 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

b. Implementação de Serviços e funcionamento da Equipe Interdisciplinar – Protocolos assistenciais de atenção médica e rotinas operacionais para os ambulatorios, hospital dia e enfermarias, destaques para os plantões e sobreavisos.

Pontuação Máxima do item:	02 pontos
Nota Atribuída:	01 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que os protocolos foram apresentados de forma genérica e conceitual, porém, às páginas 818 a 842 da proposta de trabalho elaborada pela equipe técnica do IBGC, observa-se que o item foi plenamente atendido, e subdividido por áreas, exatamente para facilitar o entendimento técnico dos protocolos, portanto, não há que se falar em desorganização, visto que o solicitado foi plenamente atendido.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 01 para 02 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

c. Implementação de Serviços e funcionamento da Equipe Interdisciplinar - Protocolos de enfermagem (rotinas por nível de qualificação dos profissionais) nas áreas de internação/enfermarias, UTI, CME, bloco cirúrgico, oncologia e de pediatria.

Pontuação Máxima do item:	01 ponto
Nota Atribuída:	0,5 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que foram apresentadas várias atribuições, porém, fora do padrão de protocolo solicitado.

Porém, às páginas 847 a 891 da proposta de trabalho elaborada pela equipe técnica do IBGC, observa-se que o item foi plenamente atendido, e subdividido por áreas, exatamente para facilitar o entendimento técnico dos protocolos, portanto, não há que se falar em não apresentação, visto que o solicitado foi plenamente atendido.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,5 para 01 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

d. Implementação e Funcionamento de outros Serviços - Instrução para o funcionamento do serviço social com especificação de estrutura, normas e rotinas, definidas as áreas de abrangência, horário e equipe mínima

Pontuação Máxima do item:	01 ponto
Nota Atribuída:	0,75 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta

Comissão alega que a apresentação da proposta com equipe mínima e carga horária ofertadas são incompatíveis com unidade 24hs.

Porém, às páginas 892 a 904 da proposta de trabalho elaborada pela equipe técnica do IBGC, foram observadas todas as legislações vigentes para o funcionamento da especialidade multiprofissional no âmbito de uma unidade hospitalar. Sendo assim, observa-se que o item foi plenamente atendido, não tendo o que se falar em apresentação incompleta ou falha, visto que o solicitado foi plenamente atendido.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,75 para 01 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

e. Implementação e Funcionamento de outros Serviços – Instrução para o funcionamento da equipe multiprofissional com especificação de normas e rotinas, área de abrangência, horário e equipe mínima.

Pontuação Máxima do item:	02 pontos
Nota Atribuída:	0,5 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que foi apresentado somente normas e rotinas para o item.

Pois bem, às páginas 905 a 1011 da proposta de trabalho elaborada pela equipe técnica do IBGC, foram explanadas todas as legislações vigentes para o funcionamento de todas as especialidades multiprofissionais as quais realizarão atendimento no âmbito do HEJA. Dentro destas especialidades, foram descritas as normas e rotinas a serem seguidas por cada categoria profissional.

Ademais, às páginas 845 e 846 consta o quadro de quantitativo de profissionais técnicos por área, inclusive com sua carga horária a ser cumprida. Sendo

assim, observa-se que o item foi plenamente atendido, não tendo o que se falar em apresentação incompleta ou falha, visto que o solicitado foi plenamente atendido.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,5 para 02 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

f. Implementação e Funcionamento de outros Serviços – Normas para o funcionamento do serviço de Administração Geral com especificação de estrutura, normas e rotinas, horário e equipe mínima.

Pontuação Máxima do item:	02 pontos
Nota Atribuída:	0,75 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega ausência de equipe mínima e horário por equipe. Pois bem, frisamos que, como no item anterior, às páginas 845 e 846 consta o quadro de quantitativo de profissionais técnicos por área, inclusive com sua carga horária a ser cumprida.

Sendo assim, observa-se que o item foi plenamente atendido, não tendo o que se falar em apresentação incompleta ou falha, visto que o solicitado foi plenamente atendido.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,75 para 02 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

g. Implementação e Funcionamento de outros Serviços – Normas para realização dos procedimentos de aquisição, recebimento, guarda e distribuição de materiais na Unidade.

Pontuação Máxima do item:	01 ponto
Nota Atribuída:	0,75 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que a apresentação não possui personalização para a unidade, porém, às páginas 1016 a 1024 da proposta de trabalho elaborada pelo IBGC é contemplado todo o item solicitado em Edital de Chamamento Público e posteriormente questionado em momento de avaliação.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 0,75 para 01 ponto, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

h. Implementação e Funcionamento de outros Serviços – Apresentação de critérios para a contratação de terceiros para os serviços de limpeza, vigilância e manutenção predial.

Pontuação Máxima do item:	02 pontos
Nota Atribuída:	1,25 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que não foram apresentados critérios específicos para o perfil da unidade. Às páginas 1076 a 1136 da proposta de trabalho elaborada pelo IBGC é pontualmente detalhado cada atividade a ser desenvolvida pelas categorias profissionais, portanto, o item é plenamente atendido.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 1,25 para 02 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

i. Política de Recursos Humanos - Proposta para estabelecimento de Normas para Seleção de Pessoal, Contrato de Trabalho e Avaliação de Desempenho, sugestão de condutas para combater absenteísmo dos profissionais e estimular produção.

Pontuação Máxima do item:	03 pontos
Nota Atribuída:	02 ponto

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que o IBGC deixou de apresentar propostas específicas para o combate ao absenteísmo.

Esclarecemos que às páginas 1181 a 1202 é apresentado todo o conteúdo solicitado no item, sendo que a partir da página 1194 são explanadas todas as condutas adotadas para o combate ao absenteísmo, com isso o item foi plenamente atendido.

Anteriormente, em proposta apresentada pelo IBGC para operacionalização do Hospital e Maternidade de Uruaçu – HEMU, esta mesma comissão pontuou a Recorrente com nota integral neste quesito.

Visto que a equipe técnica responsável pela elaboração de ambas as

propostas é a mesma, como também a Comissão de Chamamento Público é a mesma, vimos inconsistências na avaliação.

Isso porque a proposta apresentada anteriormente para o HEMU, neste quesito tem as mesmas características, além de, no presente certame, ter passado por aprimoramentos robustos, que a melhoraram consideravelmente.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 02 para 03 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

j. Metodologia de Projetos - Proposta de trabalho com adequado planejamento, visão de futuro, cronogramas de execução, custos estimados e resultados factíveis.

Pontuação Máxima do item:	02 pontos
Nota Atribuída:	1,25 pontos

Em justificativa para diminuição da pontuação deste quesito, a douta Comissão alega que o IBGC deixou de apresentar custos estimados para a proposta de trabalho e resultados factíveis.

Pois bem, esclarecemos que à página 1407 da proposta de trabalho do IBGC consta a Planilha Financeira mensal, com valor anual do projeto.

Ademais, às páginas 1209 à 1248 são apresentados todos os resultados esperados, com a metodologia a ser utilizada para cumprimento dos mesmos. Também foram explanadas todas as ferramentas de gestão que serão utilizadas pelo IBGC para estabelecimento do objeto.

Assim, pugnamos pela reavaliação e retificação do item, passando-se dos atuais 1,25 para 02 pontos, tendo em vista ao atendimento do apontamento existente na matriz avaliação.

5. DOS PEDIDOS

Conforme todo o exposto, a Recorrente pede e espera desta Comissão de Chamamento Público, a revisão do resultado preliminar da avaliação técnica, fazendo constar no resultado final as retificações de notas pleiteadas acima.

Pede, ainda, que, em caso de não reconsideração da decisão, seja o presente recurso encaminhado para a autoridade superior, na forma do art. 109, § 4º da Lei nº 8.666/93.

Por oportuno, uma vez que em nossas razões recursais foi invocado o resultado da análise técnica feita por esta douta Comissão no Chamamento Público nº 01/2021, referente ao Hospital Estadual Geral e Maternidade de Uruaçu (HEMU), juntamos a matriz de avaliação daquele certame, pugnando para que sejam revistas as notas ora destacadas, a fim de compatibiliza-las com as notas atribuídas anteriormente, evitando contradições e incongruências.

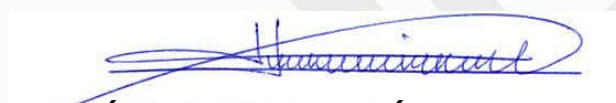
Ainda quanto ao parâmetro de pontuação utilizado no HEMU, ressaltamos que as diferenças a menor em determinados itens naquele certame, quando comparados com os mesmos itens do presente chamamento, se devem ao aprimoramento das rotinas, fluxos e documentos que foram implementados nesta oportunidade.

Diante do exposto, a Recorrente renova seus votos da mais elevada estima e consideração.

Nesses termos,

Pede deferimento.

Goiânia, 18 de novembro de 2021.



LÉLIO ALEIXO ARAÚJO SOARES
OAB-GO 48.914